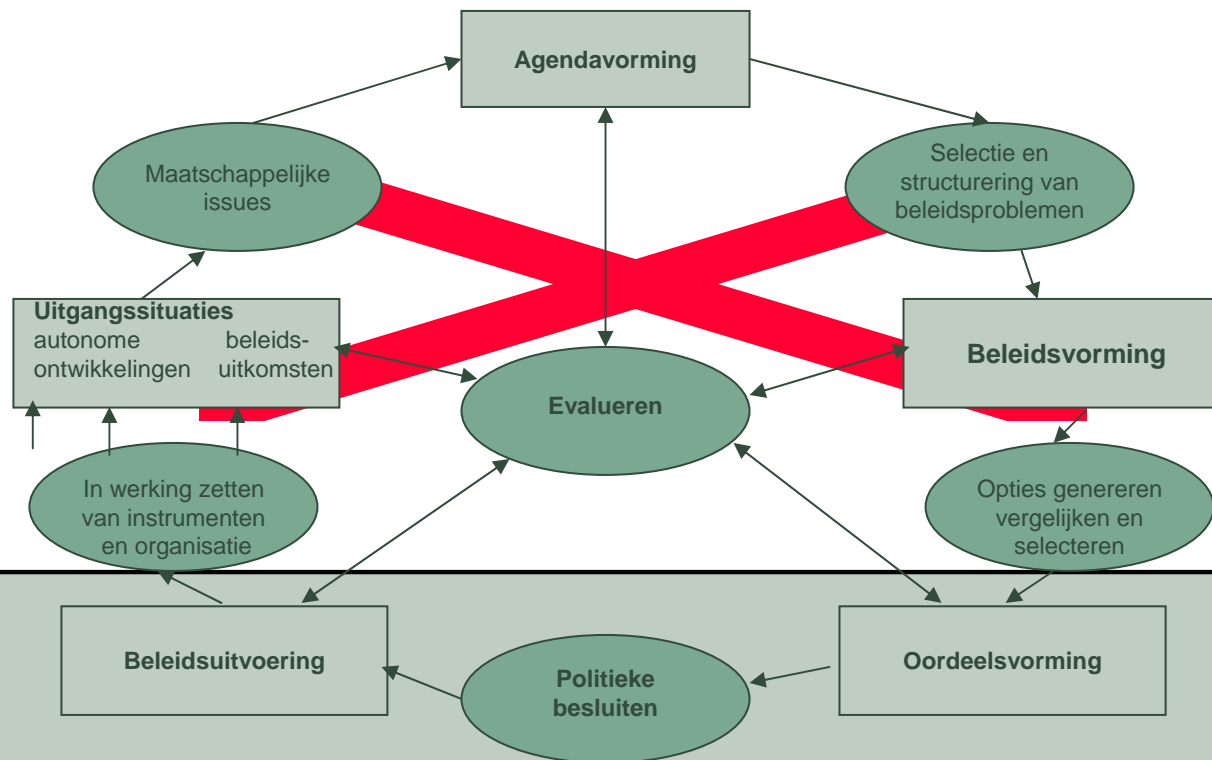


# Een beleidsevaluatie voorbereiden - ervaringen vanuit de OVAM

*Ann Braekevelt - projectleider*



# Inhoud presentatie

- Rol van de OVAM
- Programmering beleidsevaluatie
- Voorbereiding beleidsevaluatie
- Doel beleidsevaluatie
- Afstemmen beleidsevaluatie
- SUP: werken met jaarlijkse planning
- Monitoren, evalueren en rapporteren
- Aandachtspunten – vergelijking met ervaring
- Rekenhof

# Rol van de OVAM?

- OVAM= IVA met rechtspersoonlijkheid – beleidsdomein leefmilieu
- Beleidspartner in afval (sinds 1981) en bodem (sinds 1995)
- Beleidsvoorbereiding, -uitvoering en -evaluatie binnen dezelfde organisatie
- Duurzaam beheer van afvalstoffen en materialen
- Het doen saneren van historische verontreiniging - afsluiten van bedrijfsspecifieke overeenkomsten
- Het treffen van maatregelen ter voorkoming van nieuwe bodemverontreiniging

# Programmering beleidsevaluatie

- Evaluatiecyclus is onderdeel van de beleidscyclus
- I.k.v. sectorale uitvoeringsplannen (SUP) en resp. instrumenten bv. aanvaardingsplichten, heffingen, samenwerkingsovereenkomst, preventiebeleid
- Wat is een SUP? Meerjarenplan met actieprogramma's en acties voor preventie, inzameling, afzet, verwerking en verwijdering van afvalstoffen; “De vervuiler betaalt”-principe
- SUP wordt vastgesteld door VR en is bindend voor alle betrokken overheden - het SUP voorziet in een voortgangs- en evaluatierapportage

# Vorbereiding beleidsevaluatie

Totstandkoming SUP: in overleg met stakeholders (overlegplatform)– terugkoppeling met politieke overheid

1. Grondige analyse en benchmarking, evolutie, knelpunten, nieuwe ontwikkelingen, beleidsaanbevelingen
2. Framework met strategische lijnen
3. Uitwerking (voorontwerp) plan  
Taakstellingen, acties, instrumenten, indicatoren (output, outcome, impact), fin. middelen, betrokkenen
4. Vaststelling door VR

# Doel van de evaluatie

- A. Beoordelen van het verleden: zowel een analyse van de situatie als een beoordelen van het beleid geven
- B. Beoordelen van beleidsopties naar de toekomst
- C. Informatie-insteek voor de beleidsuitvoering

# Afstemmen beleidsevaluatie -

## 1. SUP : werken met jaarlijkse planning

- afstemmen van prioriteiten en budgetten (financiële stimuli,...) op beleids- en begrotingscyclus
- afstemmen op de onderzoeksprogrammering
- afstemmen met gerelateerde beleidsprocessen - andere beleidsdomeinen
- monitoring van de omgeving van het programma

## 2. Monitoren, evalueren en rapporteren

- A. (twee)jaarlijks voortgangsrapport als input voor de planning: omvat de resultaten van de monitoring van de planindicatoren vervat in de actieprogramma's
  - => opvolging plandoelstellingen
- B. (drie)vijfjaarlijks evaluatierapport
  - => beleidsleren: evaluatie uitvoering (output, outcome, impact), instrumenten, nieuwe tendensen, kosten en financiering
  - => (kosten)effectiviteit toetsen



# Aandachtspunten beleidsevaluatie

Sterke *gelijkenis* met de ervaring van het Rekenhof:

- Bruikbaarheid is essentieel: op de werkvloer, bij de directie, bij de stakeholders, de publieke opinie, bij de politieke overheid, ... dit vraagt flexibiliteit
- Voldoende tijd gunnen – ook om expertise in eigen organisatie te ontwikkelen
- Vergt evaluatiemanagement
- Bewaking KIKOT

*Verschil* :

- Evaluatie “ex tussendoor” : onderdeel van de beleidscyclus
- Oorzakelijkheid nagaan is niet altijd evident
- Hoe kom je na evaluatie van 3-5 jaar beleid tot nieuwe agendavorming (combinatie van continuïteit in beleid en sterk vernieuwende stappen die minder concreet zijn)

=> Al een heel eind op weg, maar nog een flink stuk te gaan, ...