



# Impactmeting van kwaliteitsverbetering in het Onderwijs

Case study in Suriname - VVOB

# Doel onderzoek

Interventies en resultaten zichtbaar maken

→ Via meten (cijfers)

Metten onderstelt goede 'meetinstrumenten'

Kwaliteitscriteria : betrouwbaarheid en validiteit

Kwaliteitscriteria onderzoek: controleerbaar en  
repliceerbaar

# Aanpak Onderzoek

Opzet en uitvoering in samenwerking met lokale partners : stuurcomité, projectteam, onderwijsdeskundigen, studenten van kweekscholen,.....

Voordeel: gedeeld ownership  
zowel constructivistisch als  
resultaatsgericht

# Aanpak Onderzoek

Eerste periode (2 ½ jaar): inzet van één Vlaamse coöperant ism één lokale counterpart

Ondersteuning via KTZ (1 à 2 keer per jaar)

Na 2 ½ jaar volledige onderzoek, dwz

- dataverzameling
- invoer gegevens
- statistische verwerking
- rapportering

overgenomen door twee lokale medewerkers ingebed in afdeling van het ministerie

# Aanpak Onderzoek

Regelmatige KTZ (3 keer per jaar)

Draaiboek: controleerbaarheid en  
repliceerbaarheid

Voordeel: zeer sterke capaciteitsopbouw via  
de samenwerking met - en inbedding in  
lokale ministerie

# Onderzoeksproces: start

Start: doel van het programma zeer  
nauwgezet in kaart brengen

Constructivistisch proces!

Deze inhoud afdekken met kwalitatief goede  
(betrouwbaar en valide) meetinstrumenten

Een voorbeeld: case study

# Case Study: Learn Suriname

Wat wilde LEARN bereiken?

Een accentverschuiving (via trainingen – over de jaren heen = longitudinaal onderzoek ) in de onderwijsaanpak (meting bij leerkrachten) van de bestaande prestatiegerichte aanpak naar een meer taak- en leerlinggerichte aanpak (meting gerichtheid van leerkrachten)

# Case Study: Learn Suriname

Wanneer kinderen (meting bij kinderen) met meer plezier (welbevinden) en met meer betrokkenheid (motivatie) het onderwijs volgen,  
zal dit op de lange duur een positieve invloed kunnen uitoefenen op de leerresultaten van de leerlingen (cognitieve meting)



# Case Study: Meetinstrumenten

Via internationaal gevalideerde wetenschappelijke instrumenten – aangepast aan de Surinaamse context

**Leraren** (Pals: Patterns of Adaptive learning scales)  
Resultaat- dan wel Procesgerichtheid

**Leerlingen**  
Motivatie, welbevinden en zelfvertrouwen via SVL  
(Schoolvragenlijst)  
Cognitieve testen voor taal en rekenen

# Case Study: Onderzoeksmethodiek

Testen/Leerjaar	Schooljaar				
	Nulmeting 03	Na één jaar 04	Na 2 jaar 05	Na 3 jaar 06	Na 4 jaar 07 controlescholen
Cogn. testen: okt schooljaar	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08
	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3
	4	4	4	4	4
			6	6	6
SVL juni Schooljaar	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07
	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5
	6	6	6	6	6
PALS – juni schooljaar	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07

# Case Study: Onderzoeksmethodiek

Via variantie analyses:

Evolutie van de gerichtheid van de leerkrachten over de jaren

Relatie motivatie en welbevinden van leerlingen en gerichtheid leerkrachten

Relatie cognitieve prestaties leerlingen en gerichtheid leerkrachten

# Voordelen Onderzoeksmethode

- Via de onderzoeksaanpak : constructief proces, gedeeld ownership, sterke lokale capaciteitsopbouw
- Onderzoek is controleerbaar en repliceerbaar (wetenschappelijk verantwoord)
- Onderzoeksresultaten zijn objectief verifieerbaar
- Mogelijks internationale wetenschappelijke publicaties

# Nadelen Onderzoeksmethode

- Tijdsintensief
- Hulp van vakspecialisten is nodig  
Voordeel: samenwerking met  
onderzoeksinstellingen –  
capaciteitsopbouw
- Let op voor lichtzinnig gebruik/misbruik  
van cijfers

# Complementariteit verschillende onderzoeksmethoden

Kwantitatieve en kwalitatieve methoden kunnen zeer complementair zijn

Voorbeeld: leg de resultaten van kwantitatief onderzoek ter interpretatie voor aan een focusgroep

# Tot Slot