



**economie**  
FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

**Ex ante evaluatie van beleid en regelgeving: focus op Impact assessment**

De economische effecten van het Belgische mededingingsbeleid

**Jacques Steenbergen**  
Directeur generaal

**VEP studiedag, 30 april 2010**

<http://economie.fgov.be>

.be

**economie**  
FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

**1. Directe en indirecte effecten**

- Directe effecten
  - Op korte termijn: prijs en allocatie effect, bv. prijsafspraken
  - Op langere termijn: markt structuur, bv. wurgprijzen (*price squeeze*)
- Indirecte effecten
  - Afschrikkingeffect (x 3?)
  - Informeel beleid en *advocacy*
  - Bijdrage tot Europees handhavingsbeleid

<http://economie.fgov.be>

.be

### 1. Enkele cijfers

- J. Konings, P. Van Cayseele en F. Warzynski schatten het nuttige effect van een effectief handhaven van mededingingsregels in op minimum 0.1% BNP. Voor België betekent dat een nuttig effect in de orde van grote van 250 mio EUR/jaar, en toen voor de EU15 van ongeveer 8.8 miljard EUR/jaar.
- Voor Nederland raamde de NMa het nuttige effect van het kartel en misbruik beleid op ongeveer 900 mio EUR voor de periode 2002-2004. Dit zou in 2008 zijn opgelopen tot ong. 700 mio EUR voor dat ene jaar.
- De Commissie raamt het nuttige effect van het eigen kartelbeleid in 2008 op 11 miljard EUR.

### 3. Methode en inschatting door Belgische autoriteit

- Kartel en misbruik zaken – niet voor concentratietoezicht
- EU Commissie: 10% van betrokken omzet gedurende 3 jaar
- Belgische autoriteit: 10% van betrokken omzet in weerhouden zaken gedurende 2 jaar
- Op basis van deze meer conservatieve variant van de door de Europese Commissie gebruikte methode, werd het nuttige effect van ons eigen beleid voor de jaren 2007, 2008, 2009 respectievelijk geraamd op ong. 2.5 mio EUR, 45,5 mio EUR en 60 mio EUR.